

Geachte commissieleden en toehoorders,

Er zijn wat dit dossier betreft vele hardnekkige misverstanden.

- **Zo wordt ten onrechte de indruk gewekt dat groepen als het Kwaliteitsteam Buytenpark de ontwikkeling alleen maar proberen te vertragen.** Dat is aantoonbaar onzin. Zo weet u net zo goed als ik, dat het plan voor een vierde baan van SnowWorld in 2012 door SnowWorld zelf is afgeblazen uit geldgebrek. En het zou ons niet verbazen als dat ook met dit plan weer gebeurt.

Maar ook met het idee voor verlenging van de derde baan valt het Kwaliteitsteam geen enkel verwijt te maken. Dat de procedure zoveel tijd vergt komt om te beginnen omdat u op de verkeerde momenten haast maakt. Er zijn vele maanden voorbij gegaan tussen het voorontwerp en de reacties daarop. En opnieuw maanden voordat het ontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd. Uw wettelijke besluittermijn is inmiddels al met 2,5 maand overschreden, mede doordat er te elfder ure nog allerlei onderdeeljes moesten worden toegevoegd. En nu extra haast maken is echt onverstandig omdat er nog steeds veel vraagpunten liggen. Zo hebben we het nog niet kunnen hebben over de drukmetingen in het gebied die moeten aantonen of de gedachte constructie überhaupt verantwoord is.

- **Het is ook niet zo dat het Kwaliteitsteam Buytenpark per sé wil doorprocederen over deze zaak tot aan de Raad van State.** We hebben u vanaf maart meerdere malen gevraagd om een externe, onafhankelijke wat ons betreft bindende toets. Omdat we geen genoegen kunnen nemen met het afdoen van onze bezwaren met reacties die neerkomen op: het is zo, omdat wij zeggen dat het zo is. Maar u bent daarop tot nog toe niet ingegaan.

En laat duidelijk zijn, blijft dat zo, dan kan het natuurlijk niet anders zijn dan dat we ons veertigtal formele bezwaar- en zwaarwegende kritiekpunten inderdaad voorleggen aan de Raad van State. Gewoonweg omdat we vinden dat u zich niet aan de regels houdt.

Dan gaat het niet om zomaar iets. Laat ik korthedshalve nog eens een paar simpele dingen noemen

- 1) Dit voorstel is onder meer in strijd met het Besluit ruimtelijke ordening omdat het gaat om een stedelijke ontwikkeling die niet aantoonbaar voorziet in een actuele regionale behoefte waaraan niet op een andere manier in bestaand stedelijk gebied valt te voldoen.

- 2) Er is absoluut sprake van **Transformatie van het Buytenpark**. Daar zijn aparte procedureregels voor die alsnog zullen moeten worden gevolgd.
- 3) Er is in het geheel niet voorzien in de **provinciale eis tot natuur ONDER de baan**.
- 4) Het plan is *volstrekt in* strijd met het **provinciale Gebiedsprofiel Land van Wijk en Wouden**.
- 5) *Er is ten onrechte afgezien van een* **uitgebreide mer**.
- 6) Er is zonder meer sprake van **Schade en Hinder aan natuur tijdens bouwwerkzaamheden** en dat is strijdig met de eigen gemeentelijke **Gedragscode flora en fauna en het Bestemmingsplan Buytenpark**.

Enzovoort, enzovoort, enzovoort

Maar los van al die formele bezwaren en harde kritiek: **ons ontgaat zonder meer de zin van dit plan**.

Als u alle cijfers in al die rapportjes goed op een rijtje zet zult u merken dat u bezig bent toe te staan een industrieel bouwwerk van 75.000 kubieke meter toe te laten, binnen 3595 vierkante meter natuurgebied.

Bedoeld voor gemiddeld naar eigen berekening hooguit 150 extra skiërs per dag... Afkomstig uit een gebied met maar liefst een straal van 75 km. Dat is per dag een ijskast van 500 kubieke meter per extra skiër, uit Alkmaar of Tilburg.

En ter compensatie biedt u een gebied aan dat sinds de vaststelling van het Bestemmingsplan Buytenpark al de Natuurbestemming heeft. Plus de promotie van het loze eilandje in het Sportdeel van het Buytenpark van Groen naar Natuur.

Is dat redelijk? Natuurlijk niet.

En wat u daarmee in de waagschaal stelt hebben we nog eens opgenomen in een mini-brochure die we u hierbij overhandigen onder het motto: **handen af van de natuur in het Buytenpark en wel hierom**.

Dankuwel.